**DÜRTÜSELLİK NEDİR?**

 Dürtü, içten gelen ve kişinin engellemekte zorlandığı, bastırmaya çalıştığı; sağlıklı olmayan kişilerin ise çoğu zaman engelleyemediği, bastıramadığı içsel bir itki, bir kuvvettir. Çoğu zaman olumsuz olarak tanımlanmasına rağmen canlı olmanın temelinde olan doğal bir itkidir. Kişinin kendisine ya da çevresindekilere ya da her ikisine birden zarar verdiğinde, kontrol edilemediğinde ve içsel ve çevresel düzeni bozucu hale geldiğinde bir sorun halini almaktadır. Cinsellikten yemek yemeğe; öfkeden, karar almaya kadar pek çok süreçte farkında olarak ya da olmayarak iyi veya kötü yönde bir şekilde dürtülerimizle hareket ederiz. Daha bizim farkında olamadığımız pek çok süreçte dürtü kavramı harekete geçmemizi sağlamaktadır. Dürtüsellik ise dürtü kavramını hayatın merkezine alıp kontrolü sağlayamayarak bilinci geri plana atıp ani, plansız, kontrolsüz bir şekilde karar alma ve harekete geçmedir. Pek çok farklı alanda farklı kavramlarla ilişkilendirilebilir. Birine şiddet veya öfkeyle zarar vermede de dürtüsellik vardır; düşünmeden karar alıp sonuçlarının bedelini ödediğimizde de…Dürtüsellik; istemli olarak verilen cevabı erteleyememe ya da ketleme güçlüğü, düşük yanıt eşiği, derinlemesine düşünme yetisi eksikliği ve dikkat sorunları gibi çeşitli bilişsel ve davranışsal problemler olarak da tanımlanabilmektedir. Bir davranışın sonuçlarını gereğince düşünüp öngöremeden, yeterince bilgi edinmeden, uzun vadeli sonuçları hesaplamadan karar verme, harekete geçme eğilimi olarak tanımlanabilmektedir (Dalley vd., 2011).

 Dürtüsellik, temelde , aşırı derecede riskli davranış ya da uygunsuz durum ve çoğunlukla istenmeyen sonuçlar doğuran davranışlar’ şeklinde tanımlanmaktadır. Nörofizyolojik bir temele dayanan, davranışın sonuçlarına uymada yetersizlik olarak ayrıca dikkatsizlik ve plan yapamama şeklinde tanımlanmıştır. Dürtüsel davranışlar, “bir işe başlamadan, ya da bir tepki vermeden önce yeterince düşünmemek şeklinde kendini gösteren bilişsel bir fonksiyon” olarak tanımlanmaktadır (Dickman, 1990).

 Hollander ve Evers dürtüselliğin davranışın ölçülebilir bir yönü olduğunu ve sabırsızlık, dikkatsizlik, risk alma, heyecan ve haz arama, plan yapamama, yanıt inhibisyonu yaşanılan travmanın beklentiyi karşılamaması ve aşırı dışa dönüklük şeklinde gözlemlenebileceğini vurgulamıştır. Bu süreçler eş anlamlı olmasa da büyük oranda birbiri ile ilişkili süreçlerdir. Dürtüsellik, ortama uygun olmayan, yeterince planlanmamış ve genelde istenmeyen sonuçlara yol açabilecek davranışları kapsar. Bekleyememe, sabırsızlık, uygunsuz yanıtı bastıramama, hemen elecek doyumu uzun vadeli olana tercih etme, riskli davranışlara meyil, heyecan arayışı gibi farklı özellikler ile ortaya çıkmaktadır. Günlük hayatta fevri, tez canlı, sabırsız, gözü kara, atılgan, şeklinde tanımlanan kişilerin çeşitli davranışlarıyla ilişkilendirilebilir. Risk alma davranışı önemli ve radikal bir yanıtın seçilmesi olarak tanımlanabilirken, dürtüsellik bir eğilim ve davranış örüntüsüdür. Günlük hayatta birçok davranışla ilişkilendirilebiliyor olması dürtüselliğin çok sayıda ve çeşitte yapı içeren bir kavram olduğunu, tek bir davranışsal, ruhsal, biyolojik kavramsal karşılığı olmadığını düşündürmektedir.

 **DÜRTÜ VE DÜRTÜSELLİK KAVRAMLARI**

 Antik Yunan uygarlığı davranışları düşünmeye başladığından beri, insanların kararlarla akılcı ve bilinçli davrandığı varsayılmaktadır. Rasyonellik ile ilgili varsayımlara rağmen, insan davranışları kısa görüş ve sıklıkla dürtüseldir. Aksi halde rasyonel insanlar zayıf beslenme alışkanlıklarına, kumar oynamaya, aşırı harcama yapmakta, karışıklığı sürdürmekte ve çok uzun vadeli olumsuz sonuçlara yol açabilecek çok sayıda davranışa sahip olurlardı. Bazı insanlar dürtü kontrolünü etkileyen ve teşhisi koyulabilen bir bozukluğa sahip olsalar da, çoğu insan teşhis edilemeyecek durumdaki dürtüsülüğe sahiptir fakat açıkça her yerde olabilir ve önemli riskler ve sonuçlar doğurabilir. Dürtüsellik kavramı, "yetersiz düşünülmüş, erken ifade edilmiş, duruma gereksiz yere riskli veya uygun olmayan ve genellikle istenmeyen sonuçlara neden olan eylemler" geniş bir yelpazesini kapsamaktadır (Daruna ve Barnes, 1993). Kişi dürtüselliği düşünürken, çok boyutlu doğasını ve bilişsel alt bileşenlerini anlamak esastır. Dürtüsel davranışın kavramsallaştırılmasının birçok yolu olabilir; Bununla birlikte, bu davranışlara katkıda bulunan bilişsel süreçlerin tartışılması genellikle azdır.

 Çoğu zayıf mantıklı kararlar ve dürtüsel ya da kısa süreli görülen davranışlar genellikle gecikme indirimi denen karmaşık algılanan bir çarpıtmayı içerir. Gecikmeli iskonto, ani bir davranış düşünüldüğünde, bu kararla ilişkili uzun vadeli riskleri veya faydaları en aza indiren bir mantık yürütme sürecidir. Bir güçlendirici maddenin sübjektif değerinde (diğer bir deyişle, para, uyuşturucu) bir teslim süresi kadar bir işlevin azalmasıdır. Gecikme iskonto uygulamasıyla ilgili pek çok çalışmada, daha büyük ancak daha gecikmiş bir sonuç değeri sabit kaldığı için, daha küçük fakat daha derhal bir sonucun değeri değiştirilir. Dürtüsel davranışlar, bireylerin uzun vadeli ödülleri önemli ölçüde azaltabilecek veya birey muhtemel uzun vadeli riskleri en aza indirecek daha küçük fakat daha acil ödülleri seçtiğinde ortaya çıkar( Pothuizen, 2005).

 Günlük dilde dürtüsellik terimi tipik olarak öngörü veya planlama eksikliği ya da yadsıma ya da dikkatle düşünülmeden gerçekleşen bir davranış gibi unsurları içeren davranışları ifade eder. Hepimiz zaman zaman bu gibi dürtüsel eylemler yapıyoruz; bazılarımız diğerlerinden daha çok; dolayısıyla bu terim kişilik özelliklerinin devamı anlamına da geldiği anlaşılmaktadır. Dürtüsellik, dikkatsizlik, sabırsızlık, yenilik arama, zarar görme ihtimalini düşük hesaplama, vb. gibi özellikler ile tanımlanmaktadır. Bir başka yaklaşıma göre dürtüsellik; büyük ve daha geç gelen ödül yerine küçük ve anında gelen ödülü tercih etmek olarak tanımlanır ve, “öz-denetim” kavramı ile taban tabana zıttır. Dolayısıyla dürtüsellik ve öz-denetim aynı zihinsel sürecin iki farklı tarafı olarak tanımlanmaktadır (Groenewegen, 1999). Dürtüsellik, davranışsal, bilişsel ve nörobiyolojik faktörleri içeren çok yönlü ve karmaşık bir kavramdır.

 Her gün hemen veya gecikmeli sonuçlara sahip seçenekler arasında karar vermeliyiz. Örneğin, yeme alışkanlıklarımızı vücut ağırlığımızı azaltmak için kısıtlayabiliriz, böylece daha iyi fiziksel sağlık ve görünümün gelecekteki faydalarını kazanmak için, gıda ile ilişkili bir anlık zevk kaybını tercih edebiliriz( Winstanley, 2004b). Benzer şekilde, bir öğrenci bu akşam bir partiye gitmek ya da evde kalmaya karar vermek zorunda kalabilir ve yarın yapılacak bir sınav için çalışabilir (sınavı geçmek için elbette daha yüksek ödül de olabilir). Derhal veya daha erken bir ödül veya gecikmiş ancak daha yüksek bir ödül almak isteyip istemediğinize karar verme süreci, yaşamdaki bilimsel ve mesleki başarıyla ilişkilidir. Etkili bir şekilde çalışabilmesi için gönüllü olarak, hemen dile getirilmesi için dürtüsel çağrılar ertelemekte ve gelecekte olumlu sonuçlara ulaşmak için hedefe yönelik davranışlarda ısrarcı davranmaya devam etmelidir. ireyler zamanın bir fonksiyonu olarak sübjektif değeri ne kadar güçlü tuttuğundan farklılık gösterirler (Rudebeck, 2006). Dahası, insanların memnuniyeti erteleme derecesi genellikle irade kavramıyla ilişkilidir, önemli uzun vadeli çıkarlar pahasına derhal tatmin olanlar ise dürtüsel olarak değerlendirilir. Bununla birlikte, dürtüsellik karmaşık bir süreçler dizisi ile belirlenir ve çoklu bileşenlerden oluşur. Bununla birlikte, dürtüsellik olumsuz sonuçların potansiyelinin eylem planlamasında sınırlı etkisi olduğu bir davranış biçimi olarak kavramsallaştırılabilir (Mobini, 2002). Dürtüsel bireylerin ödülleri, daha fazla kendinden kontrollü bireyden daha güçlü bir şekilde erteledikleri yönündeki bulgusuna rağmen Bu olguyu açıklayan bilişsel ve duygusal süreçler çok az anlaşılmıştır. Gecikmeli iskonto ile ilişkili karar verme süreçleri, duyguların ve duyguların düzenlenmesi için önemli olan sinirsel alt tabakalara bağlıdır. Gecikme iskonto görevleri kullanan fonksiyonel görüntüleme çalışmaları, hangi beyin bölgelerinin dürtüsellik ve benlik kontrolü ile ilişkili olduğunu incelemeye başlamaktadır. Farklı çalışmalardan elde edilen bulgular, dürtüsel bireylerin zaman hissi değiştirme ihtimaline yönelik olduğunu göstermektedir, bu da doyumun ertelenmesinde zorluk çektiğini açıklayabilir (Winstanley, 2004b).

 İndirim süreci, kısa vadede karar vermemize neden olan güçlü bir önyargıdır ve belki de olumsuz sonuçların iyi sonuçlara kıyasla daha belirgin veya güçlü olduğu, kaybı kaçınma (olumsuzluk yanlılığı) gibi tipik olarak sergilediğimiz kendinden koruyucu bilişsel yanlılıklara karşı muhtemelen çalışır. Bu önyargı bizi riskleri azaltmaya itier. Dolayısıyla, gecikme indirimini öngörmek, dürtüsel davranışları anlama ve bu davranışlar için etkin bir şekilde tedavi edilmemiş etkili tedaviyi geliştirme konusunda yararlı bir amaca hizmet edebilir( Wallis ve Kennerley, 2010).

 Gecikme indirimi gelir ve eğitim seviyesinden etkilenmektedir ve bazı araştırmalar (Green, Myerson, Lichtman, Rosen ve Fry, 1996), yüksek gelirli (40.000 dolardan fazla) bireylerin, daha düşük gelirli katılımcılara kıyasla, parayı daha az indirgendiğini bulmuştur (10.000 dolardan az). Eğitimle ilgili yapılan araştırmalar, iskonto oranının eğitim yıllarıyla (Wit, Flory, Acheson, McCloskey ve Manuck, 2007) ve not ortalamasının (Kirby, Winston, Santiesteban, 2005) negatif olarak korelasyonlu olduğunu göstermektedir. Ekonomistler, gecikmiş sonuçların insanların kaynaklarını en üst düzeye çıkarma kabiliyeti açısından önemli bir engel oluşturduğunu uzun zamandır kabul ettiler. Dürtüsellik yapısı, hem klinisyenlerin hem de psikopatolojiye katkıda bulunan kişilerin görebileceği bir dizi davranışsal özellik yakalar. Tabii ki, dürtüsel davranış her zaman uygunsuz değildir; hızla cevap vermek avantajlı olduğu zamanlar olacaktır. Davranışsal yapıların çoğuyla dürtüsellik muhtemelen çok yönlüdür, çünkü aşağıdaki klasik tanımdan derlenmiştir; Duruma aşırı derecede riskli veya uygun olmayan ve genellikle istenmeyen sonuçları doğuran eylemleri (Durana ve Barnes, 1993). otor inhibisyonunun başarısızlığının "dürtüsel eylem", veya muhtemel ödülleri kabul etme eğilimini içerebileceğini düşündürmektedir "dürtüsel seçim" ve riskli davranışları (Evenden, 1999) içerir. Dürtüsellik, saldırganlık da dahil olmak üzere bir takım farklı cevaplarla ifade edilebilir.Muhtemelen bazı ilişkiler vardır (Hollander ve Cohen, 1996) ve genellikle dürtüsellik ve zorlama arasında birtakım karışıklıklar vardır. Bu iki yapının her ikisinde de tepki inhibisyonu veya bilişsel kontrol başarısızlığından kaynaklandığı öne sürülmüştür. Bununla birlikte, zorlayıcılık( kompulsif davranış), zorlamanın belirlenmesiyle yakalanabilir: devam eden, genel hedefle belirgin bir ilişkisi olmayan ve çoğu zaman istenmeyen sonuçlar doğuran duruma uygun olmayan eylemler. Dolayısıyla, burada (muhtemelen birkaç ayrı boyuttan oluşan) zorlayıcılık ve dürtüsellik, muhtemelen yönlendirici ve karar süreçleriyle bağlantılı, ancak birbiriyle ilişkili fakat farklı sinirsel devrenin aracı olduğu, tepki kontrolünün farklı yönleriyle katılımları ile ayırt edilebilir.

 Ödüllerin gecikmeli indirimi dürtüsel seçim, birey tercihen, daha büyük bir gecikme önermek için anında seçilebilecek küçük önerileri seçtiğinde gerçekleşir. Bu tür bir seçim genellikle matematiksel olarak hiperbolik iskonto olarak karakterize edilebilir; bu, deneysel bulguları aslında güvercinlerde "tercih tersine çevrilmesi" olarak açıklar - değerlerin zamanla azalmasıyla birlikte iki ödülün küçüklüğünü seçmeye geçiştir. (Ainslie, 1975).

 Dürtüsellik ve indirgeme gibi konuları düşünüldüğünde, bu davranışların olumsuz yönleri olduğu açıktır; ancak bazıları, davranışın tamamen süratli olmasının nedenini ısrarla savunurlar. Örneğin, beklemekten ziyade daha küçük, daha erken bir ödül seçme yararı olabilir ve bu, "Bir kuş elinde iki kişiden daha iyidir" gibi ifadelerde örneklendirilmiştir. En çarpıcı uyarıya geçici olarak dikkat edilmesi en uyarlanabilir ve belki de bir zamanlar evrim standartlarına göre uyarlanmış olduğu bazı ortamlar olabilir.

 Kayıtsızlık noktası, bir kişinin gecikmiş sonuçları ne kadar derinden etkilediğinin bir ölçüsüdür. İnsanlardaki indirgeme oranlarının hem sunulan ödüllerin boyutuyla (örn., 1.000 ila 10.000 dolar) ( Kirby, 1997) ve madde ile (örn., Yiyecek karşılığı) ( Estle, Green, Myerson ve Holt, 2007) değiştiği ve gecikme indirgemesinin derecesini belirlemenin farklı yöntemlerinin benzer sonuçlar verdiğini bulmuştur.

 Bazı araştırmalar dürtüseliğin uygunsuz olduğunu göstermektedir: daha yüksek düzeyler, kişilik bozuklukları, madde kötüye kullanımı ve suçluluk ile ilişkilendirilmiştir (Barratt, Stanford, Kent ve Felth, 1997; DeWit, 2008; Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz, Swann, 2001). Bazı araştırmalar, dürtüselliği hızlı bilgi işleme, kendiliğindenlik ve girişkenlik gibi olumlu sonuçlara bağlamıştır (Dickman ve Meyer, 1988; Gerbing, Ahadi ve Patton, 1987; Miller, Joseph ve Tudway, 2004; Vigil -Colet & Morales-Vives, 2005).

 Fonksiyonel dürtüsellik ölçütü, fikir üretmeyi öngörebildiği gösterilmiştir (Brunas-Wagstaff, Bergquist, Morgan ve Wagstaff, 1996), heyecan, maceraperestlik ve hızlı kararlar alma becerisi gibi(Dickman, 1990). Fonksiyonel dürtüsellik özellikle hızın faydalarının doğruluk avantajlarından daha fazla olduğu durumlarla ilgilidir (Brunas-Wagstaff, Bergquist, Richardson, Connor, 1995). Birçok sosyal etkileşimde, makul süratli yanıtlar gereklidir veya etkileşim durdurulur. Fonksiyonel alt ölçek, kavramsal ve deneysel olarak Eysenck'in dürtüselliği ile örtüşür (Eysenck ve Eysenck, 1977). Öte yandan, Dickman'ın işlevsiz dürtüsellik kavramı, düzensiz düzensizliği gerektirir. Kavramsal olarak, disfonksiyonel dürtüsellik, Eysenck'in dar boğazı ile çakışmaktadır (Eysenck ve Eysenck, 1977).

 Dürtüsellik, yüksek dışa dönük ve düşük vicdanlılıkta rol oynamaktadır. Dışa dönüklük, örneğin güven, toplumsallık, maceraperestlik, hevesli tutumlar, aktif yaşam biçimleri, can sıkıntısı çekme ve risk alma (Eysenck, 1990) ile ilişkilendirilir. Öte yandan, düşük vicdanlılık kendini kontrol edememe, pervasızlık ve kaçınma yönündeki açıklarla ilişkilidir (Brunas-Wagstaff, 1995). Özetle, vicdan azlığı olan kişiler düzensizdir. Bu teorik paralellikler göz önüne alındığında, direkt ampirik karşılaştırmaların dışa dönüklüğün fonksiyonel dürtüsellik ile daha yakından ilişkili olduğunu doğruladığını ve (düşük) bilinçliliğin disfonksiyonel dürtüsellik ile daha yakından ilişkili olduğunu teyit etmesi şaşırtıcı değildir (Dickman, 1985).

 Psikopatoloji literatüründe, bu davranışın sonuçlarına bakılmaksızın ortaya çıkan davranışları tanımlamak için "dürtüsel" terimini kullanılmaktadır. Dürtüsellik terimini bir kriter olarak içeren psikiyatrik bozukluklar, madde kullanım bozuklukları, parafilleralar, davranış bozukluğu ve antisosyal kişilik bozukluğu, dikkat eksikliği / hiperaktivite bozukluğu, sınırda kişilik bozukluğu ve mani (dürtüsellik terimi mani kriterlerinde belirtilmemiş). Terminoloji içinde bu terim yaygın olarak kullanılmasına rağmen, dürtüsellik yapısının klinik dışı ve klinik gruplardaki kişilik araştırmaları arasındaki çeşitli tanımlamalara dikkat çeken birçok yazar bulunmaktadır. Dürtüsellik, tek boyutlu bir yapı değil, birçok ilgili boyuttan oluşmaktadır. Dürtüselliğin yapısının incelenmesinde ve ölçülmesindeki zorluklar, yapının kavramsallaştırıldığı teorik modelin doğası gereği karmaşıktır. Kuramsal çerçevelerde temel bir boyut olarak ,dürtüsellik terimi, diğerlerinin yanı sıra Hans Eysenck, Robert Cloninger, Marvin Zuckerman ve Jeffrey Gray tarafından da kullanılmıştır ve kavramsal bir benzerlik olsa da, dışlayıcılık yaratan kritik farklılıklar vardır. Cloninger'in kişilik taksonomisi , yeni keşiflere tepki olarak yoğun bir keyif yaşamak ve araştırmacı etkinliklere sıkça katılma eğilimi olarak tanımlanan Yenilik Arayışı etiketli daha açık bir dürtüsellik boyutu önermektedir. İkinci bir boyut, zarardan kaçınma, engellenmiş davranıştaki bireysel farklılıkları yansıtır. Bir ödül bağımlılığı boyutu ve bir kalıcılık boyutu da önerilmiştir. Bu iki boyutun ölçütleri, toplumsal ipuçlarına olan duyarlılığı ve hayal kırıklığına rağmen görevlerle devam etme eğilimini değerlendirmektedir. Bu dört boyutun ekspresyonundaki bireysel farklılıklar, dopamin ödül yolakları , serotoninerjik sistem ve noradrenalin dahil olmak üzere bir dizi nörolojik sistem üzerinde genetik olarak etkilenmiş duyarlılığı yansıtmak için önerilmiştir.

 Zuckerman benzer şekilde, duygusal arayış olarak adlandırılan, dürtüsel davranış teorisini önerdi. Grey'in kişilik teorisi, bağımsız iki biyolojik temelli motivasyon ve kişilik - dürtüsellik ve kaygı - önermektedir. Gray'in dürtüsellik boyutu, öğrendiklerini cezanın bireysel farklılıklarıyla ilişkiliyken, endişe, ödüllendirici (koşullu ve koşulsuz) uyaranlara karşı duyarlılığa duyarlılıktaki bireysel değişimi yansıtıyor. Bu kişilik boyutlarına, biyolojik temelli iki motivasyon sistemi denir: Tatmin edici uyaranlara tepki veren davranışsal yaklaşım sistemi ve caydırıcı uyaranlara karşı önlenen bir yanıtı düzenleyen davranış engelleme sistemi bulunmnaktadır. Bu model son zamanlarda Corr tarafından ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Potansiyel olarak ödüllendirici deneyimleri aramaya ve kendiliğinden yaklaşmaya istekli olduğuna işaret eden ifadeler; ve ödül için olumlu tepki ve beklenti ölçen öğeler iki teraziden oluşur. Cezaya Duyarlılık Ölçeği, belirli tehdit veya ceza koşulları altında davranışsal inhibisyonu ölçer ve Ödül Hassasiyeti Ölçeği, özellikle para, sosyal statü ve cinsel eşler olmak üzere belirli kıvamlandırılmış ve koşulsuz ödüllere yaklaşım davranışını yansıtmaktadır. Biyolojik bir temele sahip olmakla birlikte, kavramsal bir düzeyde modeller yine de farklıdır ve dolayısıyla dürtüsellik ölçütlerinin genellikle birbiriyle ilişkilendirilmiş olmasına rağmen, tutarlı sonuçlar vermezler. Tek bir yapıya dokunmuş gibi görünen anksiyete ve davranışsal önlemlerin aksine, dürtüsellik ölçütleri bir dizi ilgili alanı değerlendirir. Nitekim, yakın tarihli faktör analitik çalışmaları, Grey'in yapısının spesifik önlemlerinin Eysenck, Cloninger ve Zuckerman tarafından kavramsallaştırılan dürtüsellik ölçümlerinden ayrı bir faktöre yüklendiğini bulmuştur. Kişilik araştırmasının temel bir öncülünün, dürtüsellik gibi boyutlarda bireysel farklılıkların bulunduğundan, bireylerin hem birincil ödüllere hem de ödül ile ilişkili uyaranlara ne ölçüde cevap verdiklerini önermek mantıklıdır.

 Zaman bireyler karar verirken önemli bir boyuttur. Özellikle yararlı bir sonuca ulaşılıncaya kadar geçen süre bir maliyet olarak görülür ve sonucun faydalarına karşı ölçülür. Dürtüsel konular, bu nedenle, zaman aralıklarının süresini fazla gösterir ve bunun sonucunda, gecikmiş ödüllerin değerini kendinden kontrollü bireylerden daha güçlü bir şekilde indirir. Zaman algısı, bireylerin kararlarını vermeleri ve sonuçlarını seçimleriyle ilişkilendirmesi durumunda çok önemli bir faktördür. Erken alınan ödüller, gelecekteki ödüllere göre genellikle tercih edilir; bu, sonucun subjektif değeri gecikmenin bir fonksiyonu olarak indirilir. Dürtüsel bireyler, gecikmiş ancak daha yüksek ödüllere kıyasla daha küçük ve acil ödülleri tercih edeceklerdir, çünkü süreyi öznel olarak kendinden kontrollü olandan daha uzun olarak tahmin etmektedirler. Zamanı çok uzun süren algılama, çok yüksek bir maliyet ile ilişkilendirilir ve bu da daha acil sonuçlarla alternatiflerin seçilmesine yol açar.

 Sanayileşmiş ülkelerdeki bireylerin büyük çoğunluğu, ihtiyaç ve isteklerini yerine getirmek için sipariş verin (Woodard, 2012). Ancak bu satın alımların birçoğu, planlama ya da yansıma olmaksızın dürtü üzerine yapılır. Gıda, giysi ve elektronik gibi çok çeşitli ürünlerin satın alma davranışının temelini oluşturan dürtü alışverişi (Muruganantham ve Bhakat 2013), pazarlamacılar ve perakendeciler için önemli bir konudur. Tüketim, birçok modern ekonomide büyümenin devam ettirilmesinin önemli bir parçası olarak görülüyor. Bununla birlikte, artan çevresel endişeler ve tüketimcilik kültürünün ve sürekli büyümenin çevresel ve sosyal olarak sürdürülebilir olup olmadığının sorgulanması ile, uygun değişiklik olduğu düşünülen davranış değişikliklerini kolaylaştırmak için dürtü satın alma bileşenleri ve emsalleriyle ilgili daha fazla bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır;

 İnsanların karar verme işlemleri çoğu zaman mantıksızdır ve nadiren soğuk maliyet-yarar analizi temelinde olur (Frederick, 2009; Tversky ve Kahneman 1986; Wood 1998). Dürtü satın alma araştırması, insanların tüketim davranışlarının mantıksız doğası için güçlü kanıtlar sağlar (Ariely 2009; Kahneman 1997; Verplanken ve Sato 2011). Bununla birlikte, dürtü alımının altında yatan yapılar konusunda hala belirsizlik var.

 Ergenlerin dürtü alış davranışlarının yetişkinlerden farklı olduğu gösterilmesine rağmen (Brici, Hodkinson ve Sullivan-Mort 2013) genel olarak pek araştırılmamıştır (Lin ve Chuang 2005; Lin ve Chen 2012; Luo 2005). Bir eğilim olarak tanımladığı Rook and Fisher (1995) tarafından ortaya atılan dürtü satın alma arzulanan nesnenin fiziksel yakınlığıyla uyarılan, duygusal cazibe merkezinin egemen olduğu ve anlık göz kamaştırma vaadinde emilir . Bu tanımlamada dürtü satın almanın altında yatan, yani arzulanan nesne, duygusal cazibe ve yansımasız olmak üzere dürtü alımlarını eksik bir yansıma olarak karakterize eden, arzulanan bir nesneye yöneltilen ve duygusal bir unsurla birleştirilen üç temel yapıyı tanımlıyoruz. Bu üç özellik, biliş ihtiyacı (yani yansıma olmadan), materyalizm (yani istenen nesne) ve hedonizm (yani duygusal cazibe) psikolojik yapıları tarafından faaliyete geçirilebilir.

**PSİKODİNAMİK YAKLAŞIM**

 Dürtüsellik, kişiliğin bir yönü olarak, kimlik parçalarının id ve ego gibi bir çelişki olarak ya da bilinçaltı psikolojik ihtiyaçlarını yerine getirme arzusu olarak kavramsallaştırılmıştır (Patton, Stanford, & Barratt, 1995). Bazı davranışsal araştırmalar, davranışın tepki olumsuzluklarına dayandığını veya insanların güçlendirilmiş yollarla hareket ettiğini ileri sürmektedir. İnsan davranışının yordayıcıları arasında yalnızca nitelikler, kültür, duygusal durumlar ve durum değişkenleri değil aynı zamanda algısız ve bilinçaltı kognitif kalıplar da vardır. Bazı araştırmalar, davranışları çeşitli demografik değişkenler vasıtasıyla açıklamaya çalışmıştır; bazıları davranışları açıklamakta makul derecede iyi sonuçlar vermektedir.

 Dürtüsellik genel bir ölçümü ile elde edilen sonuçlar, daha önceki bulguları yineleyerek hem narsisistik hem de psikopat bireylerin dürtüsel olma eğilimi gösterdiğini gösteriyor. Bununla birlikte, işlevsel olmayan dürtüsellik biçimlerinden işlevselliği ayırdıktan sonra, sonuçlarımız Karanlık Üçlülerle farklı şekillerde ilişkiler ortaya koymuştur. Psikopati öncelikle disfonksiyonel dürtüsellik ile ilişkilidir, narsisizm öncelikle işlevsel dürtüsellik ile ilişkili olabilir.

 Dürtüsellik ile bağlantılı iki negativistik kişilik özellikleri narsisizm (Vazire ve Funder, 2006) ve psikopatidir (Jones ve Paulhus, 2011). Narsisizm, dışa dönme ile daha tutarlı bir şekilde ilişkili iken, psikopati daha düşük vicdansızlıkla daha tutarlı bir şekilde bağlantılıdır (Paulhus & Williams, 2002). Narsisizm ve psikopati sırasıyla işlevsel ve işlevsel olmayan dürtüsellik ile ilişkili olabilir.

 Dürtüselliğin, narsisizm ve psikopati ile ilişkili farklı bir model göstereceğini öngörmek için kavramsal nedenler de vardır. Makyavelcilikle birlikte, hem narsisizm hem de psikopati, kişiliğin olumsuz karakter kümesine aittir (Paulhus ve Williams, 2002). Örtüşme ortak bir tartışmalılıkla (Jakobwitz ve Egan, 2006), özellikle de başkalarını kötü muameleye tabi tutabilir (Jonason, Li, Webster ve Schmitt, 2008; Jones ve Paulhus, 2011).Machiavellians (en azından) kendine hakim bir kontrole sahip manipülatörlerdir. Dolayısıyla, dürtüsellik ölçütü ile az bir ilişki beklemekteydik. Aksine, narsisistler başkaları ile çabucak etkileşime girerek olumlu ilk izlenimler yaratırlar (Friedman, Oltmanns, Gleason, ve Turkheimer, 2006; Paulhus, 1998). Hem istekli hem de engellenmeyen (Foster ve Trimm, 2008), dürtüsellikleri uzun vadede karışık bir nimettir (Paulhus, 1998; Vazire ve Funder, 2006). Genel olarak, narsisistlerin dışa dönük ve kısa süreli işlevsel dürtüsellik ile tutarlıdır.

Psikopatın yapısı, disfonksiyonel dürtüsellik ile daha uyumludur. Araştırmaların önemli bir kısmı, psikopatın düşük vicdanlılık, kendini kontrol altına alma açıkları ve antisosyal davranış ile ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır (Hare, 1991). Suçlu olmayan örneklerde bile psikopat dürtüsellik sonuçları hem kendileri hem de başkaları için eşit derecede negatiftir (Fite, Raine, Stouthamer-Loeber, Loeber ve Pardini, 2010; Williams ve Paulhus, 2004).

 **BOYUTSAL YAKLAŞIM**

 Dürtüsellik yapısı, kişilik teorisyenleri tarafından hem boyutsal bir çerçevede hem de bir takım psikiyatrik bozuklukların ölçütü olarak görülmüştür. Terimin yaygın şekilde kullanılmasına rağmen, dürtüsülüğün homojen bir yapı değil, bir takım boyutlardan oluştuğunu öne süren birçok araştırmacı vardır. Dürtüsel davranış, madde kullanım bozuklukları, aşırı yeme bozuklukları, sınırda kişilik bozukluğu ve antisosyal kişilik bozukluğu da dahil olmak üzere bir dizi psikiyatrik koşulun kilit bir özelliği olarak da düşünülmektedir.

 Farklı değerlendirme araçları ile yapılan araştırmalar, dürtüselliğin, herbirinin nöroanotomik ve nörokimyasal temelleri kendine özgü birkaç farklı nörokognitif mekanizmadan temel aldığını göstermiştir. Son derlemelerde dürtüselliğin dört boyutundan bahsedilmektedir (Fineberg, 2014):

 1. Karar vermeden önce yeterli bilgi toplamamak

 2. Seçenekleri değerlendirmede güçlük ve mevcut bilgileri kullanarak uygun riskleri alamamak

3. Hazzı ertelemede güçlük; uzun vadede olumsuz sonuçları olmasına rağmen, hemen, küçük ödülleri seçmek

 4. Çevresel koşullarda ya da uyaranlarda değişikliğin ardından hareketi başlatmamakta ya da durdurmakta güçlük

 Dürtüselliğe kompulsivite ve dürtüsellik spektrumunda boyutsal bakış

açısıyla yaklaşılabilir. Bir uçta tehlikeden tamamen uzak durmaya çalışan, çevrelerini tehlikeli ve riskli olarak algılayan ve tehliikeleri ve anksiyetelerini azaltmak için kompulsif davranışlar sergileyen bireyler, diğer ucunda çevrelerindeki tehditleri azımsayarak sürekli tehlikeli davranışları benimseyen ve vardıkları derece hatalı davranışlar nedeniyle ders almayan dürtüsel bireyler yer almaktadır. Kompulsivite ve dürtüsellik arasındaki fark kompulsif dürtüsellik anksiyeteyi azaltma çabasında kaynaklanırken; dürtüsel agresyon daha önce planlanmamış, kısıtlı, fiziksel ve sözel agresyon içeren, zarar verici ve anksiyeteyi azaltma ya da kurtulma gibi bir amaçtan ziyade adrenalin ve düşünmezlikle karakterizedir. Agresif dürtüsellik haz ve ödüle gitme çabasıyla yapılır. Benliğe uyumlu ve egosintoniktir. Kompulsif dürtüsellik ise benliğe yabancıdır, egodistoniktir. Her iki dürtüsellik boyutu da kendilerini tekrarlayan davranışlardan alamazlar. Kompulsif dürtüsellik obsesonlarla gelir; agresif kompulsiyonda ise suç unsurları bulunmaktadır(Özdemir, 2012).

 Herhangi bir ruhsal bozuklukta dürtüsellik araştırıldığında, tek bir değerlendirme aracı ile, dürtüselliğin tek bir boyutunun değerlendirilmesi mevcut bilgi birikimi göz önünde bulundurulduğunda yeterli kabul edilmemektedir.

**DÜRTÜSELLİĞİN NÖROLOJİK YAKLAŞIMI**

 Ölçümler arasındaki karşılıklı ilişkinin olmaması beyindeki yanıt kontrol mekanizmalarını anlamamızı ve aynı zamanda dürtüsellik yönlerinin psikiyatrik bozuklukların en predikatif endofenotiplerini sağladığı odağı keskinleştireceğini bildirir. Aslında, dürtüsellik sinirsel substratlarının incelenmesi, onun farklı biçimlerinin ifade, bazen birbiri ile örtüşen, sinirsel sistemler vasıtasıyla aracılık edilir. Ödül İndirimi Dürtüsel seçim açısından, çekirdek akumbens çekirdek alt bölgesinin eksitotoksik lezyonları, farklı zamansal indirgeme prosedürü yöntemleriyle çoğaltılan küçük bir acil gıda ödülünün seçilmesinde kayda değer ölçüde kaymalar üretmiştir (Cardinal, 2001; Basar vd., 2010). Ayrıca, akumbens çekirdeğinin kabuk bölgesinin benzer lezyonlarının etkisiz kaldığını göstermiştir (Pothuizen ve diğerleri, 2005). Belirli az miktarda ödüllerin belirsizlikten daha büyük olanlardan farklı olarak bazılarına rağmen (Basar vd., 2010) çekirdek akumbens çekirdek lezyonlarının olasılık iskonto üzerindeki etkileri belki daha az belirlenmiştir.Çekirdek akumbens çekirdek bölgesi aynı zamanda amigdala ve prefrontal korteks içeren daha geniş bir sinir ağının bir parçasıdır (Groenewegen vd., 1999). Buna göre, bazolateral amigdala lezyonlarının, akumbens çekirdeği lezyonları gibi dürtüsel seçilim üzerinde niteliksel olarak benzer etkileri olduğu şaşırtıcı değildir (Winstanley vd., 2004). Bununla birlikte, orbitofrontal korteks için, daha ciddi indirgeme (Mobini vd., 2002; Rudebeck ve ark., 2006) ve karşıt eğilim, daha büyük, gecikmeli ödül için bir tercih olduğuna dair kanıt bulunmaktadır. Buna katkıda bulunabilecek birkaç olası faktör vardır: gecikme aralığı boyunca ödülle ilişkili bir uyarı (kıvamlandırılmış güçlendirici) de dahil olmak üzere edinilmiş performans yerine edinme sırasında lezyon etkilerini incelemek (Zeeb vd., 2010) ve karşıt etkilerin olma olasılığı lateral medial orbitofrontal korteks lezyonlarının (Mar vd., 2008). Bu analiz, nihai olarak bu verileri örneğin insanlık dışı primatlarda (Wallis ve Kennerley, 2010) elektrofizyolojik bulgulara uyma ihtiyacı ve ayrıca gönüllü insanlarda zamansal indirgemenin işlevsel görüntülemesine ihtiyaç duyması nedeniyle önemlidir (Basar vd., 2010). OFCin dürtüsel seçiminin önemi, gecikmiş indirgeme seçim aşaması sırasında (Winstanley vd., 2006b) bu bölgeden dopaminin serbest bırakılmasını gösteren kanıttır. Ayrı sinir sistemleri, derhal ve gecikmiş seçeneklerin seçimine aracılık ettiğinden, insan işlevsel görüntülemesinden elde edilen bazı kanıtlar vardır. Para ödülünün veya suyun seçilmesi, sürekli olarak ventral striatum ve medial PFC'nin artan aktivitesi ile ilişkilendirilir.

 Bekleme dürtüsü", hipokampüs (HC), amigdala (AMG) ve ventral striatumdaki, çekirdek akumbens çekirdeği (NAcb çekirdeği) ve kabuk (NAcb kabuğu) dahil olmak üzere yukarıdan aşağıya prefrontal kortikal etkileşimlerine bağlıdır. Dürtüsellik durdurma", kortikal motor alanlar (M1 primer motor korteks; SMA / pre-SMA ek motor alanı; dPM dorsal premotor bölge), sağ inferior frontal girus (RIFG) ve orbitofrontal korteks içeren nöronal olarak ayrışabilen devreye bağlıdır. Ani öngörülen seçimler ventral striatum, medial prefrontal ve medial orbitofrontal kortekslerde sinyal aktivitesinin orantısız olarak arttığını göstermek için önerilir.Buna karşılık, gecikmiş seçeneğin seçimi lateral PFC ve orbitofrontal kortekste daha yüksek aktivite ile ilişkiliydi (Hariri vd., 2006; McClure vd., 2007)

 Nucleus Accumbens'in işlevinde yer alan iki ana nörotransmitter Dopamin ve Serotonindir. Bir kişi yemek gibi keyif verici bir faaliyette bulunursa, ventral tegmental bölgedeki nöronlar uyarılır. Uyarılma üzerine, bu nöronlar, akumbens çekirdeğinde dopamin miktarında bir artışa neden olur. Yüksek dopamin seviyeleri ile ilişkilidir(Akimova vd., 2009). Nucleus Accumbens, ventral tegmental alan gibi beyindeki diğer kısımlarla koordinat kurar. Ventral tegmental alan, esas olarak dopaminin üretiminde rol alan birçok nöron içerir. Nöronlar ventral tegmental bölgeye doğru ilerlemektedir. Sonuç olarak, dopamin üretilen dopaminerjik reseptörler üzerinde iyi hislere neden olur(Apter vd., 1990). Beynin dürtüsellik devresinde yer alan diğer kısmı prefrontal korteksdir. Prefrontal korteks geleceğin planlanması, karmaşık soruların ve motivasyonun çözülmesi gibi birçok başka faaliyette bulunur. Beynin bu bölümünde, dopamin hâlâ etkilenen ana nörotransmitterdir. Ayrıca, prefrontal korteks, haz verici etkinin ortaya çıkmasında önemli bir rol oynamaktadırLokus coeruleus da dürtüsel devrede yer alır ancak esas olarak vücut saati olarak işlev görür(Axelson ve Birmaher, 2001). Norepinefrin, sürece dahil olan ana nörotransmitterdir. Beynin dürtüsel devresinde yer alan diğer kısımları amigdalayı, insular korteksi ve hipokampüsünü içerir. Bir kişi yeme ve cinsellik gibi faaliyetlerde bulunulduğunda ventral tegmental bölgedeki dopamin üretimi artar. Mezokortikolimbik yolda yüksek miktarda dopamin, artan ödül hissine yol açan patikayı etkinleştirir(Winstanley vd. 2004b).

 İçselleştirici semptomlarla dürtüsellik arasındaki ilişkiler çeşitli temel nedenlerle açıklanabilir. Olası bir açıklama serotoninerjik fonksiyonda eksiklikler olabilir. Bununla birlikte, çocukların dürtüsel davranışlarının olumsuz sonuçlarını içselleştirmesi ve dolayısıyla serotonin düzeylerinde bir düşüşe neden olacak bir ikincil duygusal bozukluk geliştirmesi de mümkündür. Bu eksikliklerle ilgili olarak farklı patolojilerin altında yatan bir serotoninerjik kümenin varlığını önermişlerdir. Bu öneri çeşitli serotoninerjik yolaklar ve reseptör alt tiplerinin depresyon, anksiyete ile ilgili özellikler ve dürtüsellik ile ilişkili olduğunu gösteren çeşitli çalışmalarla desteklenmiştir (Apter, 1990; Graeff, 1996; Evenden, 1999, Roy, 1999). Dahası, serotonin geri alım inhibitörleri ile ilgili psikofarmakolojik çalışmalar, bu bozuklukların tedavisinde etkinliklerini kanıtlamıştır (Den Boer, 2000; Moeller , 2001). Bazı çalışmalar, prefrontal yürütücü işlevin bozulmasında serotonerjik sistemin rol oynadığını da gösterdi (Buhot ve diğerleri, 2000). Spesifik olarak, farklı yürütme işlev testleri üzerindeki performans, anksiyete, depresyon veya dürtüsellik olan bireylerde dikkat ve dürtü engellemesinin bozulduğu hipotezini desteklemektedir (Evenden, 1999; Airaksinen, 2005; Castaneda ve diğerleri, 2008; Pietrzak vd. , 2008).

 **PATOLOJİ**

 Dürtüsellik, kişilik teorik modellerinde önemli bir rol oynamaktadır (Buss ve Plomin, 1975; Eysenck ve Eysenck, 1985; Dickman, 1990; Cloninger, 1991; Zuckerman, 1991). Dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu (DEHB), mani, madde kötüye kullanımı ve kişilik bozuklukları gibi psikiyatrik bozukluklarla ilişkilendirilmiştir (Fink ve McCown, 1993; Zaparniuk ve Taylor, 1997; American Psychiatric Association, 2000; Moeller vd., 2001) . Dürtüsellik, çeşitli etyolojik psikopat, suç ve madde kötüye kullanımı teorilerinde de mevcuttur ve bu durum maladaptif olabileceğini göstermektedir (Moffitt, 1993; Lynam, 1996; Stanford., 2009). Dürtüsellik, çeşitli patolojilerin anlaşılması ve teşhisi için esastır. Dürtüsellik ve psikopatoloji arasındaki ilişkileri analiz eden çalışmaların çoğu, dışlayıcı bozukluklara ve içselleştirici bozukluklara daha az odaklanmıştır. Dürtüsellik anketlerinin tüm ölçekleri inhibisyon açıklarıyla ilgilidir. Çeşitli çalışmalar motor ve planlamasız dürtüselliğin dar ve işlevsel olmayan dürtüsellik ile yüksek oranda ilişkili olduğunu göstermiştir. Dürtüsellik ve içselleştirici patolojiler arasındaki ilişkileri açıklayabilecek bir hipotez, dürtüsellik, psikiyatrik açıdan kırılganlığın bir özellik markörü olabilir (Askénazy, 2000). Barratt'ın modelinde, motor dürtüsellik düşünmeden hareket etmeyi gerektirir (Stanford, 2009) ve davranışın olası sonuçları düşünmeden hareket etme eğilimi olarak tanımlanan dar dürtüsellik kavramıyla yakından ilişkilidir (Eysenck, 1977). Diğer dürtüsellik modellerinde, bu dürtüsellik boyutu, birey için olumsuz sonuçlar doğuran düşüncesiz ve hızlı kararlar alma eğilimi olarak tanımlanan işlevsel olmayan dürtüsellik olarak da adlandırılmaktadır (Dickman, 1990). Motor dürtüsellik boyutu daha sonra dürtüselliğin daha patolojik yönünü yansıttığı görülürken, bilişsel dürtüsellik gibi diğer boyutlar hızlı ancak uyarlanabilir kararlarla daha ilgilidir.nBununla birlikte, dürtüselliğin psikiyatrik açıdan kırılganlığın bir göstergesi olduğu düşüncesi, içselleştirici bozukluklarla olan ilişkisinin kökenini açıklamamaktadır. Dürtüsellik ile ilişkili inhibisyon açıkları, dürtüsellik ile psikopatoloji arasındaki ilişkileri açıklayabilirken depresyon ile ilişkili intihar gibi durumlarda (Soloff, 2000) , dürtüsellik arasında nedensel bir yol belirlemek güçtür.

 Psikopatoloji, çeşitli araştırmacılar tarafından, özellikle de madde kullanım bozukluğu ve düzensiz beslenme gibi doğasında iştah açıcı bozuklukların geliştirilmesi ve korunması ile ilgili olarak düşünülmüştür; ödül odaklı yaklaşım davranışına bağlı olanlarla aynı beyin ödüllendirme devresini içerdiği görülen bozukluklardır.

 Dürtüsel davranışların komorbiditesi şimdiye kadar, kendiliğinden oluşan dürtüselliği kızıştırmak ve hassasiyeti / hareketi ödüllendirme eğilimi, hem madde bağımlılığı hem de aşırı yiyici davranışa katkıda bulunur. Her iki dürtüsellik bileşeninin de bu iki bozuklukta ortak olduğunu ve her iki gıda ve uyuşturucu kullanımının sinirsel ödül devrelerini tetiklediğini gösteren kanıtlar göz önüne alındığında, kadınlarda aşırı yeme ve madde kötüye kullanımı için en azından komorbiditenin yüksek oranlarda gözlendiği şaşırtıcı değildir. Gerçekten de, şiddetli dürtüselliğin bulimik kadınları eşlik eden kadınlardan ayıran bir yönü olabileceği ve aşırı yiyen / temizleyen kadınlarda ilave riskli davranışları içeren dürtüsel, yenilikçi bir mizaç varlığı olduğu düşünülmektedir(Pompili, 2009).

 Örneğin madde kullanım bozuklukları ve bulimia eştanısı olan kadınların yaşam boyu davranış bozukluğu, küme B kişilik bozukluğu tanısı alması daha olasıdır. Bu gibi bulgular, bazı bulimik kadınların "çoklu-pürüzsüz" alt grupta sınıflandırılabileceği önerisine yol açmıştır. Bulimianın bu alt grubundaki kadınlar, intihar girişimleri, yaralanma ve hırsızdan yaralama gibi çeşitli dürtüsel davranışlar ile karakterizedir. Penas-Lledo ve Waller, bulaşıcı semptomların kendi kendini raporlayan bir ölçümünü kullanarak, bulimik semptomların, intihar düşünceleri, kendine zarar verme, güvensiz seks, alkol ve diğer ilaç kullanımı gibi çeşitli dürtüsel davranışlarla önemli derecede korelasyonlu olduğunu bulmuşlardır. Bu zamansal sıralamanın, dürtüselliği, düzensiz beslenmenin bir sonucu olmaktan ziyade genel bir yatkınlık olarak gösterdiğini ileri sürüldü. Bu alt gruptaki kadınlar, yanlış kullanım ve aşırı yiyen madde içeren çeşitli "dürtüsel" davranışlara girseler de, döküntü-kendiliğinden dürtüsel olma eğilimi, bu davranışların tümünde ortak olan temel bir özellik olarak görülüyor.

 Yukarıdaki bulgular, bulimik kadınlarda artan döküntü-spontan dürtüsellik kavramını, birlikte hareket eden dürtüsel davranışların (madde kullanım sorunları dahil) artış oranlarına katkıda bulunduğunu desteklese de, ödül duyarlılığının rolü çok az ilgi görmüştür. Eşlik eden madde yanlış kullanımı ve düzensiz yeme desteklenmesine neden olan döküntü özelliğine sahip bir dürtüsellik unsurunun bulunduğu görülmekle birlikte, ödül hassasiyetinin / desteğine katkıda bulunmak için en azından bir miktar destek vardır. Ayrıca, eşlik eden kadınlarda Borderline Kişilik Bozukluğunun yaygınlığı ve tekrarlanan strese yanıt olarak dopaminerjik ödül yollarının aktivasyonu ve nöral duyarlılığı göz önüne alındığında , artan ödül duyarlılığı, stresli bir grup arasında arabulucu bir değişken olarak görev yapabilir çevre ve her iki davranışta da bazı kadınlarda yüksek risk altındadır. Gerçekten de, en son yapılan çalışmamızda, çatışma ve kızların işlevsiz yeme ve tehlikeli içki ile karakterize bir aile ortamı, kısmen ödül duyarlılığının aracılık ettiği ilişki bulunmuştur (Penas-Lledo ve Waller, 2000).

 Buna ek olarak, aşırı dürtüsellik seviyelerinin (hem döküntü-kendiliğinden hem de daha az ödül duyarlılığının / sürüşünün) bingille davranışı ve eşlik eden kadınları ayırt ettiği görülse de, madde bağımlısı kadınlar ve eşlik eden kadınlar arasındaki dürtüsellik farklılıkları konusunda çok az şey bilinmektedir. Asıl soru: Mesleki kullanım bozuklukları olan veya öncelikle aşırı yeme sorunu olan kişiler arasında dürtüsellik düzeyinde veya türde farklar var mı? Alkol ve uyuşturucu ile ilgili çalışmalardaki gruplarda anksiyetenin buna zemin hazırladığı görülmektedir. Anksiyete obsesif kompulsif bozukluk gibi hastalıklarda alkol ve uyuşturucu kullanımı ve bağımlılık riski artmaktadır denilebilir. Düzensiz yeme eşlik eden kadınlar aynı zamanda yüksek ceza hassasiyeti gösteren bir madde kötüye kullanımı alt grubuna girebilir. Bu nedenle, endişeli yüksek tehlikeli içici kadınlardan oluşan bir alt grubun, düzensiz beslenme de dahil olmak üzere, başka anksiyete ile ilgili psikopatolojileri geliştirme riskinin daha yüksek olduğu düşünülebilir(Jensen vd. 1993).

 Tıpkı kronik madde kullanımı ve istismarın büyük ölçüde planlama ve hedef odaklı davranış içerdiği gibi, aynı zamanda aşırı yiyen kadınların da bir dereceye kadar elde etmek / satın almak için bir dereceye kadar kasıtlı, hedef odaklı davranışlara girdiği tartışılabilir daha sonraki hazırlık ve tüketime yönelik aşırı besin maddeleri (ancak beklentiler gibi diğer faktörlerin de etkilenmesi söz konusudur. Aşırı yemek sırasında kadının yaşadığı 'kontrol kaybı', döküntücül bir dürtüsellik tarafından etkilenebilirse de, aşırı besin temin etmek ve hazırlamak için doğuştan gelen bir duyarlılık ve motive edilmiş tahrik, artan ödül hassasiyeti ile karakterize edilen bir mizaç içinde yinelenebilir. Düzensiz beslenme ve aşırı yiyen döngüya karşı savunmasızlıktaki döküntüsüz dürtüsellik ve ödül hassasiyetinin / tahrikinin göreceli katkılarını ayırmak için daha ileri araştırmaların yapılmalıdır(Angold, 1999).

 Dürtüsellik birçok bozukluğun önemli bir semptomudur ve ilk bulgular çocukluk ve ergenlik döneminde ortaya çıkar (örneğin DEHB, davranış bozukluğu ve yıkıcı davranış bozukluğu). Bununla birlikte, çocukluk çağındaki dürtüsellik rolünü, psikopatolojik bozuklukların rolü üzerine çok az sayıda çalışma ele almıştır;

DEHB istisnadır. Bu bağlamda, DEHB olan çocuklarda kaygı ve depresyon bozuklukları yaygındır denilebilir. Bununla birlikte, anksiyete ve depresyon dikkatsiz alt tip ile genellikle birlikte bulunurken, hiperaktif / dürtüsel alt tip genellikle dışsallaştırıcı patolojilerle birlikte görülür (Wolraich, 1998; Adewuya ve Famuyiwa, 2007).

 Achenbach'ın (1966) dışsallaştırıcı ve içselleştirici bozukluklar arasındaki farklılaşması çerçevesinde, dürtüsellik ve disinhibisyon genellikle dışa yönelim bozukluklarıyla ilişkilendirilmiştir (Sher ve Trull, 1994).

 Negatif etki, diğer taraftan, içselleştirici bozukluklarla daha fazla ilişkilendirilmiştir (Ruiperez, 2001). Dürtüselliğin yetişkinlikte tek kutuplu depresyon ile ilişkili olduğunu ileri sürdürecek bazı kanıtlar vardır (Corruble, 1999, 2003; Granö ,2007), ancak çocukluk çağındaki bu ilişkiyi inceleyen çok az çalışma bulunmaktadır. Ayrıca, epidemiyolojik veriler, yetişkinlikte depresyon, anksiyete ve impuls kontrol bozuklukları arasında yüksek komorbidite oranları göstermesine rağmen (Kessler vd., 2005) depresyon ve anksiyete ile dürtüsellik arasında ilişki bulunmayan çalışmaların eksikliği bulunmaktadır (Costello, 2004). Hem ergenlik çağında hem de çocukluk çağında, dürtüsellik ve anksiyete, patolojinin ifadesi için büyük boyutlar gibi görünmektedir. Bu konuda Askénazy (2003), dürtüsel ve endişeli ergenlerin, dürtüsel, endişeli veya kontrol alt gruplarına göre daha şiddetli risk davranışlarına (yani, intihar ve duygudurum bozuklukları) sahip olduğunu bildirmiştir. Anksiyete ve dürtüsellik aynı zamanda obsesif-kompulsif ve bipolar bozukluklarla (Summerfeldt, 2004; Taylor, 2008; Sulkowski, 2009) ve çoğunlukla yıkıcı davranış bozukluklarıyla ilişkilidir.

 Saldırganlık semptomları, dışa dönük bozuklukların en yaygın ölçütlerinden biridir (American Psychiatric Association, 2000). Dahası, agresif davranışlar çoğunlukla dürtüsellik ve dışa dönük psikopatolojiyle ilgilidir, bu nedenle patolojilerin dışa yönelmesine ilişkin herhangi bir doğrudan ölçütümüz olmamasına rağmen dürtüsellik ve içselleştirici bozukluklar arasındaki ilişkilerin büyüklüğünü dürtüsellik ile saldırganlık arasındaki ilişkilerle karşılaştırabiliriz Davranış, birçok harici bozuklukta mevcut olan ve dürtüsellik ile tutarlı bir şekilde ilişkili olan (Tremblay, 1994; Archer, 1995; Barratt, 1999; Archer ve Webb, 2006; Vigil-Colet, 2008).